

Czy sąd do spraw kredytów walutowych jest sądem wyjątkowym w rozumieniu art. 175 ust. 2 Konstytucji?

Kwestie dotyczące kredytów walutowych, głównie mieszkaniowych, przestały już być wyłącznie zagadnieniem prawnym (choć wielu prawników tak dalej sądzi), a stały się przede wszystkim problemem społecznym i gospodarczym¹. Dotyczy on bezpośrednio kredytobiorców borykających się ze znacznymi, niespodziewanymi kwotami zadłużenia oraz banków oceniających ryzyko, jakie może dla nich powstać na skutek konieczności dokonania przeszacowania wartości posiadanych aktywów. W konsekwencji pośrednio sytuacja ta będzie oddziaływać na akcjonariuszy tych banków, gdyż wartość posiadanych przez nich akcji i spodziewanych dywidend ulegnie obniżeniu. W dalszej kolejności może to spowodować na rynku krajowym zmianę modelu bankowości, co w rezultacie przełożyć się może na znaczny wzrost opłat bankowych oraz trudności z pozyskaniem kredytowania. W związku z narastającą liczbą spraw sądowych dotyczących kredytów walutowych Ministerstwo Sprawiedliwości zdecydowało się na utworzenie specjalnego wydziału przeznaczonego do takich spraw. Niniejszy artykuł będzie próbą omówienia charakteru tak utworzonego sądu, określanego na potrzeby rozważań jako „sąd frankowy” lub „Wydział”.

ZBIGNIEW MICZEK

Sądy wyjątkowe w rozumieniu Konstytucji

Ustrój sądów zasadniczo regulowany jest Konstytucją i przepisami ustrojowymi. Zgodnie z art. 175 ust. 1 Konstytucji wymiar sprawiedliwości w Rzeczypospolitej Polskiej sprawują: Sąd Najwyższy, sądy powszechne, sądy administracyjne oraz sądy wojskowe, natomiast na mocy ust. 2 sąd wyjątkowy lub tryb doraźny może być ustanowiony tylko na czas wojny. W doktrynie wskazuje się, że jest oczywiste, iż art. 175 Konstytucji nie tylko

¹ Por. J. Ojczyk, P. Rojek-Socha, *Sądy zostaną zalane pozwami frankowymi, ale ich rozstrzygnięcie będzie prostsze*, <https://www.prawo.pl/biznes/sprawy-frankowe-sady-czekaja-na-uchwale-sadu-najwyzszego,507314.html>.