

Sprawozdanie z II edycji ogólnopolskiego konkursu na głosę do orzecznictwa w sprawach bankowych

Publikacja glosy Aleksandry Grześkowiak w bieżącym numerze Monitora Prawa Bankowego wieńczy II edycję konkursu organizowanego przez kancelarię Allen & Overy A. Pędzich sp. k., przy współpracy z wydawcą Monitora Prawa Bankowego oraz Kołem Naukowym Prawa Bankowego Uniwersytetu Warszawskiego. Konkurs adresowany jest do studentów prawa z całej Polski i prowadzony jest według poniższej formuły.

Kancelaria przeprowadza najpierw warsztaty dla uczestników, na których omawiany jest modelowy kształt glosy i metodologia pracy nad nią. Prezentowane są dwa wyroki, obejmujące tematykę istotną dla sektora bankowego, które stanowią zagadnienie konkursowe. Uczestnicy przygotowują potem prace konkursowe w postaci glosy do jednego z tych wyroków. Przed rozpoczęciem ewaluacji prac, przeprowadzana jest ich anonimizacja celem zapewnienia równego traktowania uczestników. Nagrodą w konkursie jest publikacja zwycięskiej glosy w Monitorze. Jej ostateczna wersja przygotowywana jest pod opieką dr. Pawła Bartosiewicza, radcy prawnego w zespole restrukturyzacji kancelarii Allen & Overy, sprawującego nadzór merytoryczny nad konkursem. Poniżej podsumowuje on bieżącą edycję kierowanego przez siebie konkursu.

„W tym roku akademickim studenci komentowali wyroki Sądu Najwyższego o sygn. akt I CSK 349/18 z 21.08.2019 r. oraz IV CSK 334/18 z 18.09.2019 r. Pierwsze orzeczenie zostało wydane na kanwie sporu o ważność gwarancji bankowej przesłanej e-mailem do beneficjenta, w sytuacji gdy nigdy nie otrzymał jej oryginału. Zagadnienie konkursowe dotyczyło zatem powszechnej praktyki przesyłania dokumentów bankowych (w tym gwarancji) drogą elektroniczną. Drugi wyrok odnosił się do problemu ustalenia, kiedy osobie fizycznej dokonującej terminowych transakcji finansowych przysługuje ochrona konsumencka. Umożliwiło to uczestnikom przedstawienie m.in. własnego stanowiska wobec tendencji do „zamazywania” różnic między konsumentem i nie-konsumentem. Poglądy uczestników były w tym względzie zróżnicowane i cieszy, że wybrany przez nas wyrok sądu skłaniał do polemiki.