

Brak intencji restrukturyzacyjnej wierzycieli jako przesłanka umorzenia postępowania restrukturyzacyjnego

W artykule podjęto próbę udzielenia odpowiedzi na pytanie, czy brak poparcia wierzycieli większościowych¹ dla restrukturyzacji dłużnika poprzez zawarcie układu, wyrażony przed głosowaniem nad nim, może stanowić samoistną przesłankę umorzenia takiego postępowania.

BARTOSZ MERCZYŃSKI
EWA TKACZUK

Cel postępowania – zawarcie układu z wierzycielami

Celem postępowania restrukturyzacyjnego jest uniknięcie ogłoszenia upadłości dłużnika przez umożliwienie mu restrukturyzacji w drodze zawarcia układu z wierzycielami, a w przypadku postępowania sanacyjnego – również przez przeprowadzenie działań sanacyjnych, przy zabezpieczeniu słusznych praw wierzycieli (art. 3 ust. 1 p.r.). Powołany przepis statuuje zarówno cele ustawy, jak i ich hierarchię. Ustalenie tej hierarchii ma doniosłe, praktyczne znaczenie, wpływając bezpośrednio na wykładnię poszczególnych przepisów ustawy, a co za tym idzie ich właściwe zastosowanie. Prawidłowe ustalenie prawa restrukturyzacyjnego jest szczególnie istotne przy wykładni przesłanek umorzenia postępowania restrukturyzacyjnego.

W powyższej sprawie w doktrynie zarysował się spór. Według pierwszego z poglądów celem nadrzędnym prawa restrukturyzacyjnego jest uniknięcie upadłości dłużnika². Zgodnie z drugim zapatrywaniem, uniknięcie upadłości nie stanowi celu samego w sobie i nie sposób odczytywać go w oderwaniu od pozostałej treści art. 3 ust. 1 p.r. **Uniknięcie upadłości**

¹ Na potrzeby niniejszego artykułu za wierzycieli większościowych uznajemy wierzycieli, którzy na zgromadzeniu wierzycieli powołanym w celu głosowania nad układem posiadają łącznie dwie trzecie sumy wierzytelności przysługujących głosującym wierzycielom [art. 119 ust. 1 ustawy z 15.05.2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 243, ze zm.), dalej: „p.r.”] lub jedną trzecią tej sumy jako większość blokującą.

² Zob. M. Kubiczek, B. Sokół, *Przesłanki prowadzenia postępowania restrukturyzacyjnego w świetle jego celu*, Doradca Restrukturyzacyjny 2015, nr 2, s. 23. Zdaniem autorów zarówno przesłanki pozytywne, jak i negatywne prowadzenia postępowania restrukturyzacyjnego powinny być interpretowane w świetle nadrzędnego celu tego postępowania, jakim jest uniknięcie upadłości dłużnika.