

Zasady i zakres odpowiedzialności członków rady wierzycieli a praktyka postępowań upadłościowych i restrukturyzacyjnych

Jednym z istotniejszych założeń prawa restrukturyzacyjnego, jak i upadłościowego jest zapewnienie wierzycielom „rzeczywistego wpływu” na tok postępowania, przy jednoczesnym ograniczeniu roli sądu¹. Wierzyciele oddziałują na przebieg restrukturyzacji lub likwidacji majątku dłużnika m.in. za pośrednictwem swoich przedstawicieli powołanych do rady wierzycieli. W myśl zasady „tyle wolności, ile odpowiedzialności” członkowie rady *verba legis* „odpowiadają za szkodę wynikłą z nienależytego pełnienia obowiązków” (art. 128 p.r.² i art. 212 p.u.³). Zasadne jest zatem rozważenie, czy obecny model ukształtowania praw i obowiązków członków rady wierzycieli zapewnia równowagę pomiędzy swobodą podejmowania decyzji przez radę wierzycieli a koniecznością dyscyplinowania jej członków.

BARTOSZ MERCZYŃSKI
PAWEŁ BARTOSIEWICZ

Kompetencje rady wierzycieli

W założeniu ustawodawcy rada wierzycieli stoi na straży interesów ogółu wierzycieli (art. 128 ust. 1 *in fine* p.r. i art. 205 ust. 1 *in fine* p.u.). Powinność tę rada wierzycieli realizować może, korzystając z szerokiego spektrum ustawowych uprawnień.

Zezwolenia rady wymaga, pod rygorem nieważności, szereg czynności dłużnika, m.in. uzyskanie w trakcie postępowania insolwencyjnego nowego finansowania, w tym ustanowienie zabezpieczeń jego spłaty⁴. Rada ma też wpływ na warunki sprzedaży składników majątku dłużnika, w tym może określić w postępowaniu upadłościowym minimalną cenę ich sprzedaży

¹ Uzasadnienie do rządowego projektu ustawy – Prawo restrukturyzacyjne z 9.10.2014 r., druk sejmowy nr 2824, www.orka.sejm.gov.pl, s. 9 i 35.

² Ustawa z 15.05.2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1508, ze zm.), dalej: „p.r.”.

³ Ustawa z 28.02.2003 r. – Prawo upadłościowe (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 2344, ze zm.), dalej: „p.u.”.

⁴ Zob. art. 129 ust. 1 pkt 4 p.r. i art. 206 ust. 1 pkt 4 p.u.