

Kaucja gwarancyjna w spisie wierzytelności w postępowaniu restrukturyzacyjnym

Jednym z podstawowych sposobów zabezpieczenia należytego wykonania robót budowlanych oraz obowiązku usuwania wad i usterek takich robót jest kaucja gwarancyjna. Z uwagi na brak w przepisach prawa definicji legalnej kaucji gwarancyjnej oraz brak szczegółowego unormowania w prawie restrukturyzacyjnym sposobu umieszczania wierzytelności warunkowej w spisie wierzytelności w postępowaniu restrukturyzacyjnym w praktyce zagadnienie to może rodzić szereg wątpliwości. Czy wierzytelność wynikająca z kaucji gwarancyjnej jest wierzytelnością, którą należy umieścić w spisie? W jakiej wysokości powinna zostać ona wykazana? Jaką siłę głosu należy przyznać wierzycielowi, któremu przysługuje taka wierzytelność? Co należy zrobić w sytuacji, gdy warunek ziści się po otwarciu postępowania, ale przed zwołaniem zgromadzenia wierzycieli w celu głosowania nad układem?

AGNIESZKA STENZEL

ELŻBIETA WÓJCIK-RAK

MATEUSZ MEDYŃSKI

Kaucja gwarancyjna w kontraktach budowlanych jest jednym z najpowszechniejszych sposobów zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Występuje w restrukturyzacjach dotyczących zarówno inwestorów, jak i generalnych wykonawców, którzy jednocześnie są gwarantami wobec inwestorów i beneficjentami wobec swoich podwykonawców. Problem należytego wykazania tego instrumentu w spisie wierzytelności dotyczy więc bardzo wielu podmiotów w Polsce. Praktyka pokazuje, że zabezpieczenie należytego wykonania kontraktu, jak również usunięcia wad i usterek robót budowlanych jest na ogół skonstruowane w ten sposób, że należne kwoty na zabezpieczenie są pozyskiwane przez zamawiającego w wysokości określonej w umowie poprzez zatrzymywanie procentowo określonej kwoty z danej faktury. W sytuacji, gdy dochodzi do otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego wobec inwestora, wierzycielowi-wykonawcy lub podwykonawcy przysługuje, co do zasady, wierzytelność warunkowa, która